

企業倫理與政府廉政

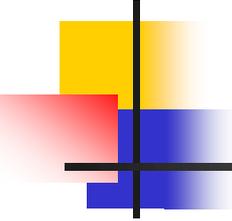
法務部政風司

喻肇基

領域範圍

(政治、經濟、哲學)

- 政治經濟學
- 政府與企業
- 企業倫理
- 行政倫理



為什麼要重視這個問題？

- 國家的腐敗是社會整體的問題，而政府和企業是社會上最重要的兩個行為體。
- 政府具有合法的公權力，企業具有相當影響力，二者的腐敗均足以破壞國家競爭力。
- 我國正面對公、私部門多重腐敗的威脅，國際評比有惡化的趨勢。

香港政經風險顧問公司 (PERC)

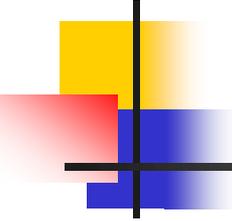
亞洲經濟體清廉度排行

0-10分，分數愈低，清廉度愈好

	2006	2007	2008
新加坡	1 (1.3)	1 (1.2)	1 (1.13)
香港	3 (3.13)	2 (1.87)	2 (1.08)
日本	2 (3.01)	3 (2.1)	3 (2.25)
澳門	4 (4.78)	4 (5.11)	4 (3.30)
南韓	5 (5.44)	8 (6.3)	5 (5.65)
馬來西亞	7 (6.13)	6 (6.25)	6 (6.37)
台灣	6 (5.91)	5 (6.23)	7 (6.55)

我國在世界競爭力的評比變化

台 灣	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
IMD	16	18	22	18	7	6	12	11	17	18
WEF	6	4	11	7	6	5	4	8	13	14



國際透明組織 (TI) 對我國企業賄賂的評價 (BPI)

- 2002年：我國在21個受調查的國家中，排名第19，僅優於俄羅斯、中華人民共和國。
- 2006年：我國在30個受調查的國家中，排名第26，僅優於印度、中華人民共和國、俄羅斯和土耳其。

2006年行賄指數排名：台灣排名第26

排名	國家/地區	平均分數 (0-10)	占全球出口 比例(2005)
3	澳洲	7.59	1.0
11	日本	7.10	5.8
12	新加坡	6.78	2.2
18	香港	6.01	2.8
21	南韓	5.83	2.8
25	馬來西亞	5.59	1.4
26	台灣	5.41	1.9
29	中國	4.94	5.5
30	印度	4.62	0.9

我國民眾認為臺灣那個部門貪腐最嚴重 (TI2006年GCB報告)

政黨	民意機關	企業 / 私部門	警察	司法	媒體	稅務	醫藥服務	教育系統	軍隊	公共設施	登記許可	非政府組織	宗教
4.5	4.5	3.7	4.1	3.9	3.3	3.4	3.8	3.5	4.1	3.6	2.4	3.9	3.7

2004-2006顯示台灣各部門貪腐程度 GCB

	政黨	國會	企業 / 私部門	警察	司法	媒體	稅務	醫療	教育	軍事	公共設施	登記許可	非政府組織	宗教	海關
2004	4.0	4.1	2.9	3.3	3.4	2.7	2.9	2.5	2.7	3.3	3.1	1.8	1.9	2.5	3.5
2005	4.1	4.3	3.2	3.4	3.4	2.7	3.1	3.1	2.8	3.5	3.2	1.8	2.0	2.2	3.6
2006	4.5	4.5	3.7	4.1	3.9	3.3	3.4	3.8	3.5	4.1	3.6	2.4	3.9	3.7	

台灣的貪腐印象指數 (CPI)

表現

年度	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
分數	5.0 8	4.9 8	5.0 2	5. 3	5. 6	5. 5	5. 9	5. 6	5. 7	5. 6	5. 9	5. 9	5. 7
排名	25	29	31	29	28	28	27	29	30	35	32	34	34
評比 國家	42	54	52	85	99	90	91	10 2	13 3	14 6	15 9	16 3	18 0
百分 等級	40	46	40	66	72	69	70	72	77	76	80	79	81

註：百分等級81，表示排名勝過81%的列入評比國家，依此類推。

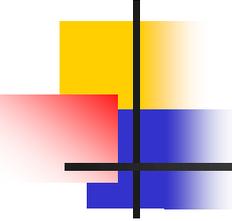
國際透明組織 (TI) CPI指數

- 近五年來TI的
評價排序 (1~10)

	芬蘭	紐西蘭	台灣
2007	1 (9.4)	1 (9.4)	34 (5.7)
2006	1 (9.6)	1 (9.6)	34 (5.9)
2005	2 (9.6)	2 (9.6)	32 (5.9)
2004	1 (9.7)	2 (9.6)	35 (5.6)
2003	1 (9.7)	3 (9.5)	30 (5.7)

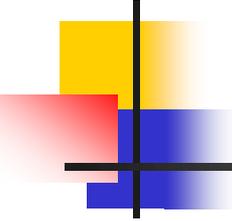
貪腐影響我國三個面向的情形 (TI2006年GCB報告)

	小 幅	中 幅	大 幅
個人/家庭	15.0%	29.0%	38.0%
商業活動	4.0%	14.0%	78.0%
政治活動	2.0%	8.0%	87.0%



企業—政府—社會的關係 (GBS)

- 企業和政府都是社會中運行的制度機構。
- 企業和社會之間存在著一種基本的協定，即社會契約（**Social Contract**）。

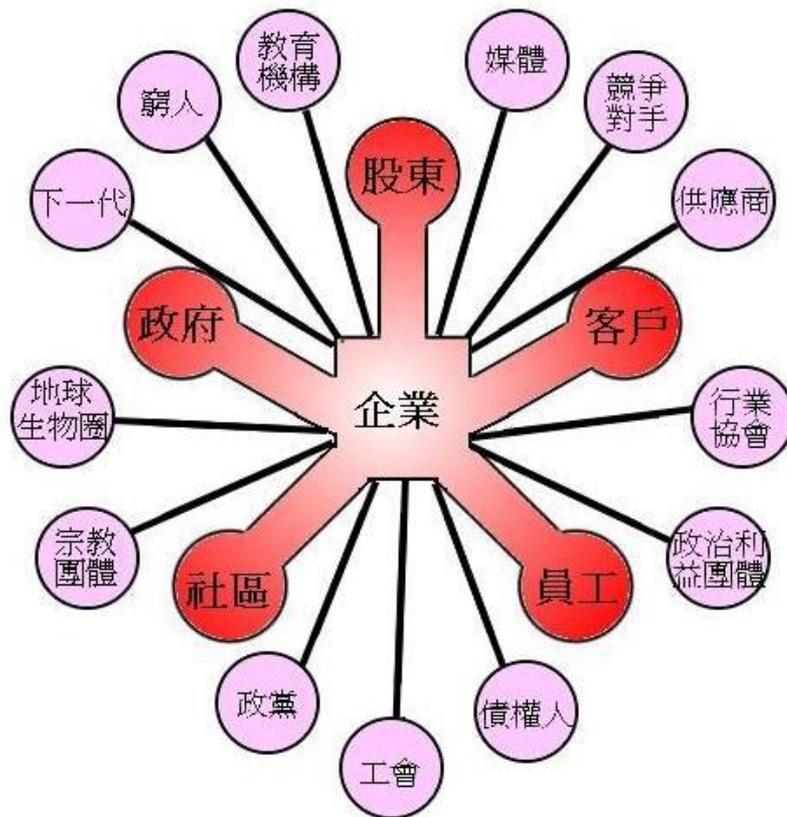


企業社會責任的演變 (Corporate Social Responsibility : CSR)

- 企業的基本責任是在遵守社會契約的前提下運作。
- 社會達爾文主義 → 受托人、利益平衡及服務觀念。
- **CRS**領域的變化：針對市場力量所採取的行動 → 政府要求企業承擔的社會項目 → 企業自願承擔的社會項目。

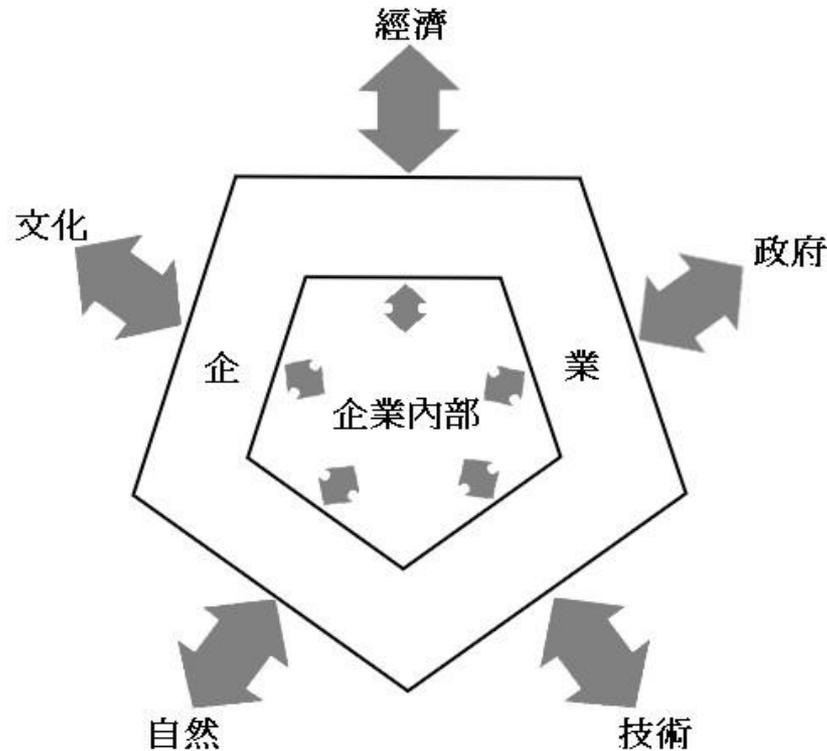
企業—政府—社會的關係 (GBS)

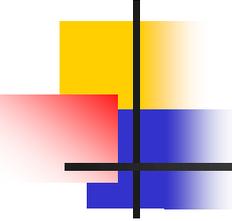
- 利害相關者模型 (the stakeholder model)



企業—政府—社會的關係 (GBS)

■ 企業的六種關鍵環境



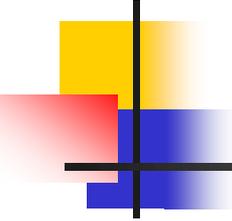


企業有無社會責任？

- 美國**Sears**公司前總裁伍德認為：

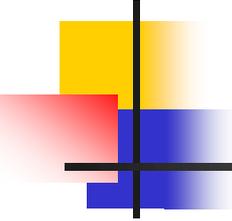
一個大公司除了是一個經濟機構，還是一個社會和政治機構。他在**1936**年的公司年度報告中強調應考慮更為一般性的廣泛的社會責任，它們不能用數字加以說明，但非常重要。

他反復強調要把股東放在最後一位，這不是因為他最不重要，而是因為，**在很多情況下，除非他先滿足顧客和員工的需求，否則，他得不到滿意的回報。**



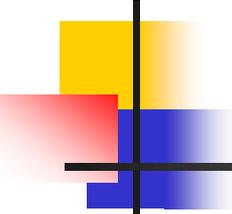
企業有無社會責任？

- 企業社會責任的觀念是在與傳統經濟觀念相對抗的過程中緩慢發展起來的。
- 早在1981年，美國200家大企業領導人參加企業圓桌會議時就指出：追求利潤和承擔社會責任是不矛盾的。



Peter Drucker

- 一個健康的企業和一個病態的社會是很難共存的。
- 管理者應當意識到他們必須考慮公司政策和公司行為對於社會的影響。
- 他們必須考慮一定的行為是否有可能促進公眾利益，有利於社會基本信仰的進步，有利於社會的穩定、強盛與和諧。

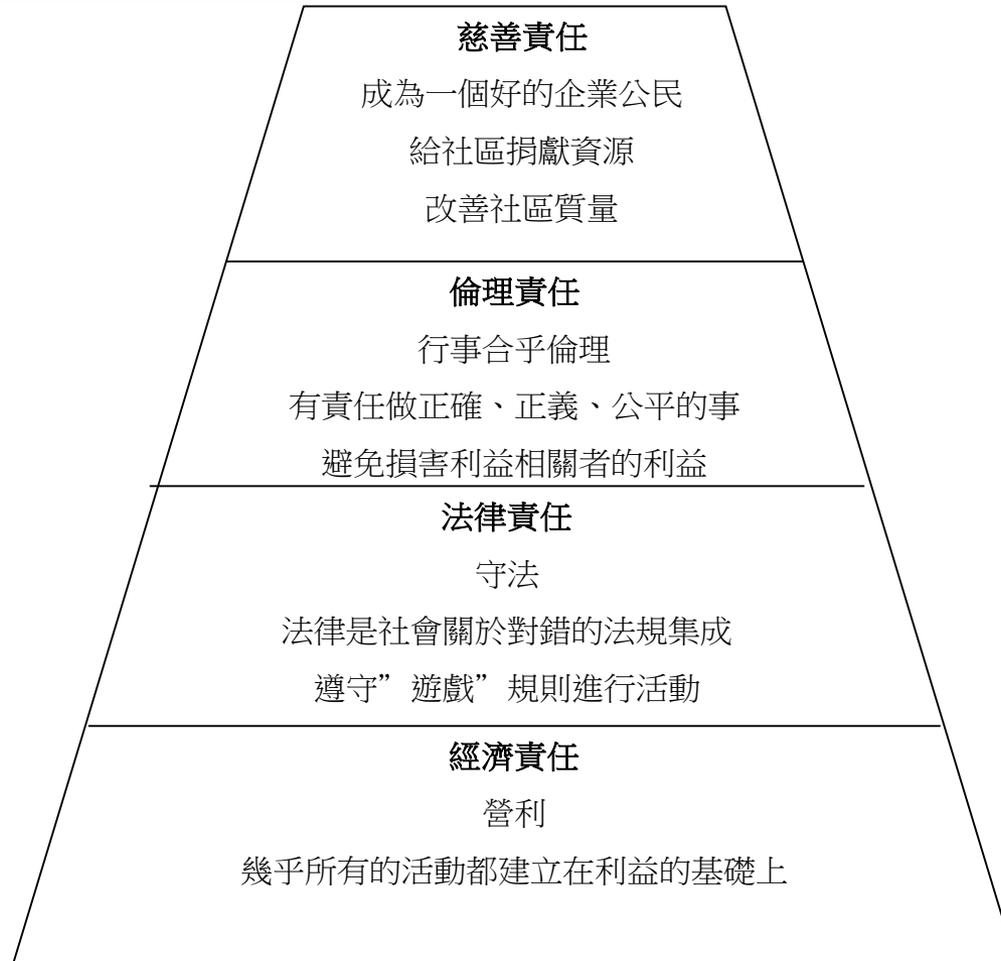


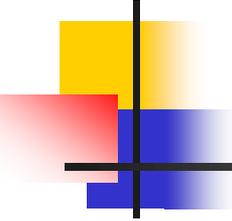
專家對企業社會責任的定義

- 有義務按照我們社會的目標和價值觀，來制定政策，做出決策和採取行動。
- 採取決策和行動，多少都要考慮企業直接的經濟和技術利益以外的原因。
- 企業的社會責任包括在某一特定時間條件下，所賦予企業的經濟、法律、道德及人道主義的期望。
- 企業社會責任是企業倫理的表現。

企業社會責任金字塔

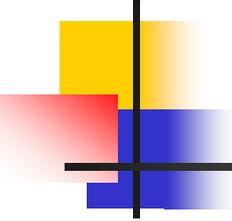
(The Pyramid of CRS : Archie B. Carroll)





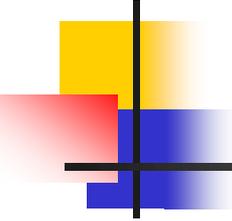
公司治理的演變

- 向股東負責 → 向所有利害關係負責
- 內部監督 → 外部監督



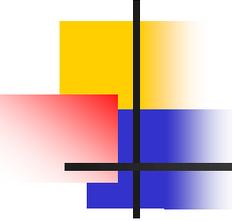
經濟與倫理道德

- 企業經營並非不講倫理，**Adam Smith**主張自由經濟，他不只是一位偉大的經濟學家，更是18世紀英國極其重要的倫理學家和法理學家。他著有《道德情操論》（The theory of Moral Sentiment），並於1751年在大學講授「道德哲學」。
- 1974年諾貝爾經濟學獎得主**Hayek**，也主張自由經濟，他也曾在芝加哥大學擔任社會和道德學科教授。
- 國內：**孫震**、**高希均**……。



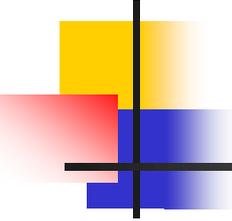
經濟與倫理道德

- 即使1976諾貝爾經濟學獎得主M. Friedman強烈反對企業承擔任何責任，但是他也說：企業有一個並且只有一個社會責任---按照遊戲規則，使用它的資源，從事增加利潤的活動。也就是說，在一種公開自由的環境中競爭，沒有陰謀和欺騙。
- The thin theory of CSR :
The thick theory of CSR .



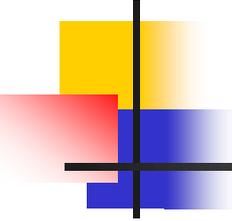
企業經營需要增進倫理的原因

- 展現高水準的倫理行為和社會責任感，滿足公眾對企業的期望。
- 避免傷及無辜，防止對一般公眾和股東的傷害。
- 增進企業關係和員工生產力，倫理會培育出信任，而信任又將增進經營伙伴之間的積極的聯盟關係。
- 避免受到法律的懲罰。
- 保護企業免受員工、競爭者的侵害。
- 保護員工免受雇主的侵害。
- 增進個人的道德。一個人在有利的倫理環境下工作有助於精神的健康。



以倫理經營企業的實效

- 統計發現，倫理行為與公司營利之間有正相關。（股東收益率高出45%）
- Ethics Resource Center：79 %的員工認為，組織對倫理的關注以及堅持做正確的事，是他們繼續留在該組織中工作的一個重要原因。（穩定企業，減少招募、訓練成本）

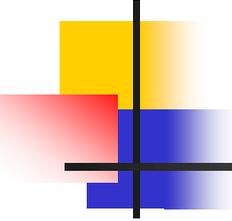


西方學者對東方國家企業社會責任的看法 (George A. Steiner & John F. Steiner)

- 東方國家企業並沒有一個廣泛的社會責任觀念，有限的社會責任觀念部分是建立在儒家思想的基礎上的。
- 儒家主義對嚴格的倫理道德和責任都有詳細的說明，但傳統上它們只運用於有直接關係的人身上。

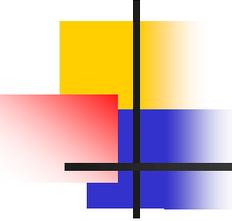
我國學者對東方國家企業社會責任的看法

- 東方社會中，最缺的是人才，更缺的是人品，反映在企業經營上的，就是缺乏企業倫理，這是一個追求改革與開放過程中出現的弔詭。（高希均）
- 台灣哪裡不缺德？（林火旺）
政客收受獻金，包攬工程；富人炒地節稅；病死豬、問題食品流入市面....這些道不道德？



新倫理運動

- 傳統的五倫：君臣、父子、夫婦、長幼、朋友。
- 第六倫：群我倫理（公德）。
- 第七倫：人與上天的關係。
- 心·倫理運動：家庭倫理、生活倫理、校園倫理、自然倫理、職場倫理、族群倫理。
- 品格教育：誠信、仁慈、廉潔、羞恥、尊重、公德
守法、責任、自律、感恩、助人、公平



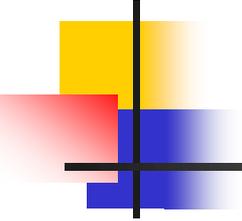
政府的工作是什麼？

- Todd Sandler：

公部門的工作大概區分為兩個範疇：
「**矯正市場失靈與所得重分配**」。

前者包括提供公共財與矯正外部性。後者就是嘗試實現社會對所得分配的倫理觀。

以上都涉及企業的商業經營活動。



「政風」是什麼？

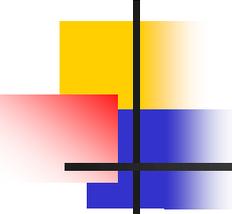
※政治風氣：政府人員精神、觀念、生活操守和工作態度的整體表現，是政治運作過程中所形成的一種風尚。

David Easton：

「政治是為社會做權威性的價值分配」

- ※政府一向是，也永遠是社會的關鍵行為人
- ※權力的運用如果缺乏明智，或者未能用在正途，可能就會侵害倫理。

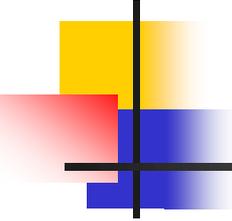
政風問題關注的焦點是什麼？



政府權威的濫用和價值分配的不公。

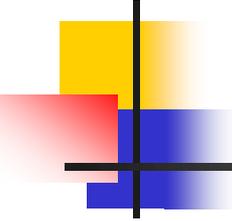
特別是錢財與權力結合，而以權牟私。

美國學者亨廷頓曾指出，貪腐的基本形式是政治權力與財富的交換。



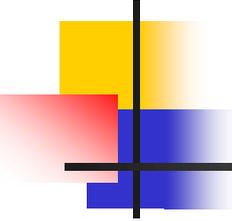
為什麼要限制權力？

- 握有權力彷彿獨飲鹽水；越喝越渴。
- John Adams：「不管多麼的才智超群、善良優秀，都不可被賦予沒有極限的權力」。



企業倫理興起的背景

- 1980年代，美國發生一系列官員收取賄賂、回扣、非法政治獻金的事件，又發生空難、販賣瑕疵輪胎與汽車等事件。
- 若企業力量開始龐大到足以撼動社會，社會也開始反過來注意企業。
- 1990年代，美國各大學紛紛開設專業倫理課程，企業也資助、鼓勵講授企業倫理的案例分析。

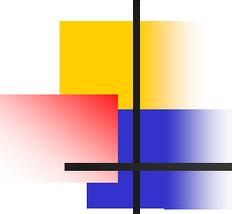


Enron風暴與Post-Enron的改革

- 2001.12.02，Enron公司前執行長Jeffrey Skilling因主導企業詐欺，導致美國最大的企業破產，於2006.10.23被判刑24年。
- 他在參加哈佛大學商學院的面試時，面對主考官問：「你很聰明嗎？」時回答說：「我真是他媽的聰明！」（I am fucking smart!）

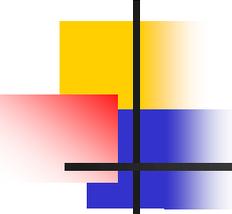
企業廣設倫理長（Ethics Officer）

美國企業改革法（The Sarbanes-Oxley Act of 2002）



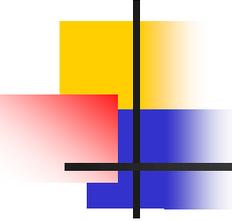
負責任的企業該重視什麼？

- 永續經營的關鍵：良好的企業文化
- 領導效應（**Leadership Effect**）
 - ※艾科卡：領導人的**9C**原則，包括領導人要有**品格**（**Character**）。
 - ※張忠謀先生對高階主管的甄選，最重視**誠信**（**Integrity**），前奇異公司執行長Jack Welch深表讚同，認為它是參與權力遊戲的入門票。
 - ※高希均：沒有人，不能辦事；沒有人才，不能辦大事；**沒有人品，無論辦大事、小事，都要壞事。**
 - ※寶來證券副總裁左麗玲：企業界最需要四大能力：視野、**品德**、思考力、語言。



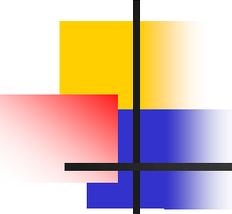
CEO與Execution

- E：Executive→Ethics
- 執行力：把事情做成的紀律（The discipline of getting things done）
- 紀律不只不會傷及創新，還有助於創新，有執行力的人嚴守紀律。
- 愚昧的人藐視智慧與紀律。（聖經）
- 創新加上紀律，才能創造價值。
（王偉忠）



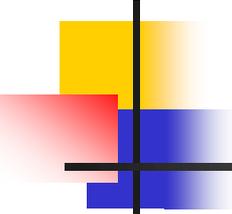
政府與企業的關係

- 政府管理與企業管理最重要的區別特徵就是「**政府擁有公權力**」。
- 從經濟學的角度分析貪腐：交易成本、資訊不對稱、委托—代理關係、**尋租理論**，這些都牽涉到企業與政府的互動。
- 政府與企業是社會上最重要的兩個行為體。行政倫理與企業倫理是各別領域的職業道德，但是會相互影響。



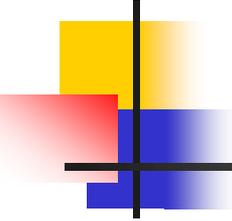
認識尋租（Rent-seeking）

- 這是政治與經濟互動的結果。
- 思想萌芽於Gordon Tullock 1967年的一篇論文。
- 理論奠基於Anne Krueger在1974年的一篇文章：
The Political Economy of the Rent-Seeking Society。
- 政府可取消獨占者的獨占地位，允許競爭者進入市場；反之，獨占者亦會採取行動，以維護該進入障礙之相關法令，此即尋租活動（Rent-seeking activity）



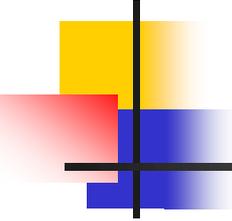
認識尋租（Rent-seeking）

- 在經濟學中，租金指一種來源於壟斷因素所造成的價差（壟斷價格高於市場價格）而帶來的收益。
- 在公共選擇學派中，租金被進一步用來表示政策干預和行政管制，從而抑制競爭而形成的差價收入。即因為運用公權力的區別對待而造成的利益差別。



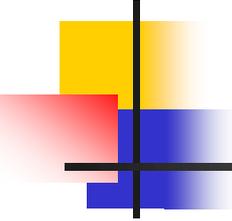
認識尋租（Rent-seeking）

- 藉由阻止正常競爭和市場經濟的正常營運所牟取的非生產性利潤，以及所有透過藉助政府權力所獲得的組織和個人利益，均稱為“租”或“租金”。



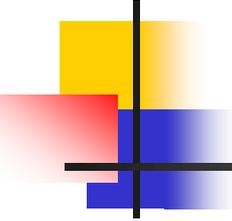
認識尋租（Rent-seeking）

- 廣義：為維護既得經濟利益或對既得利益進行再分配的非生產性活動。
- 狹義：利用行政、法律手段來阻礙生產要素在不同產業之間自由流動、自由競爭，以維護或攫取既得利益。
- 尋租為人們為獲得壟斷或取得政府庇護而從事的活動，是一種對特權的追求，包括：遊說、疏通、收買、勾結等活動。



認識尋租（Rent-seeking）

- 政治經濟領域的行政干預過多，權力又沒有受到強有力的制衡與約束，是尋租與設租的制度根源。所以貪腐的生成和制度環境是密不可分的。
- 尋租是經濟腐敗行為的基本動機。
- 在尋租理論中，政府官員的角色是設（創）租人、分（抽）租人。



認識尋租（Rent-seeking）

- 尋租行為的特點：權力上的弱者向權力上的強者發動攻勢。

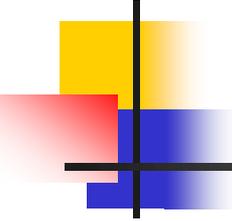
金錢→權力→更多的金錢

- 設租行為的特點：權力上的強者向權力上的弱者發動攻勢。

權力→金錢

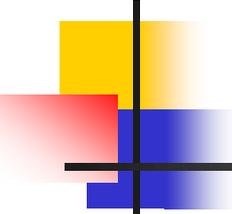
- 尋租與設租的結合：

權力→金錢→更大的權力→更多的金錢



認識尋租（Rent-seeking）

- 尋租的三個層次：
 - 一、對政府個別活動的尋租。
 - 二、對政府職缺的尋租。
 - 三、對政府公共政策的尋租。



企業倫理與政府倫理的交集

- 信託關係

貪污：濫用公權力（public power）以謀取私利。

濫用受委託的權力（entrusted power）謀取私利。

- 責任與課責

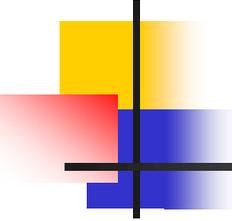
- 品格與誠信

誠信！

社會和諧運作的基礎

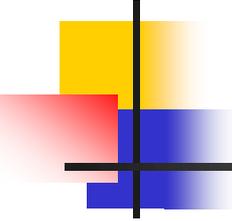
常見破壞行政倫理與企業倫理的企業行為

- 行賄收買公務員（我國於2003年2月通過修正「貪污治罪條例」，將涉及貿易、投資及商業活動之行賄外國官員行為，課以5年以下有期徒刑或1百萬元以下罰金之刑責。）
- 與公務員共犯貪污治罪條例之罪（採購舞弊罪）
- 不當公關行為：送禮、邀宴應酬、公關票券
- 其它：詐欺、背信、偽造文書、妨害交易公平



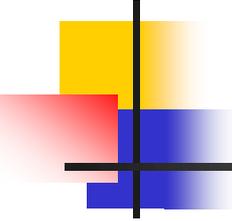
國際對抗企業賄賂的行動

- 世界銀行要求借款人以及銀行資助的投標人、供應商、訂約人，在訂立與執行合約的過程中，遵守最高的道德標準，並於1998年11月設立制裁委員會，對若干國家涉嫌貪腐的公司予以制裁。



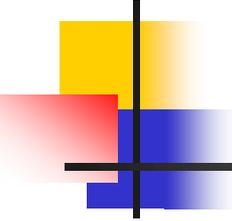
國際對抗企業賄賂的行動

- 國際商會（ICC）是全世界第一個警告貪腐會損害經濟、自由貿易及公平競爭的國際組織。
- ICC早於1975年即要求聯合國舉行反貪污會議（自1983年起每二年召開一次），1977年時，ICC制定了「國際商會關於防制國際商業交易上的勒索及貪污規範」，這項規範最後促使OECD在1997年11月制定了「禁止在國際商業交易中行賄外國公務員公約」。



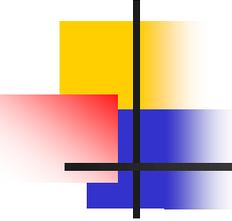
國際對抗企業賄賂的行動

- 1986年，飛利浦電子公司前總裁Frederik Philips和INSEAD副主席Olivier Giscard D'Estaing召集歐洲、日本和美國的企業領袖，舉辦Caux圓桌會議。1994年提出7個一般原則（**Caux圓桌會議原則**：CRT Principles for Business）：
 - 責任的企業：超越股東，追求利益相關者利益
 - 企業的經濟和社會影響：走向創新、正義和世界社群
 - 商業行為：超越法律條文，追求信任精神
 - 尊重規則
 - 支持多邊貿易
 - 尊重環境
 - 避免非法營運（企業不參與或縱容賄賂、洗錢或其他舞弊行為）



國際對抗企業賄賂的行動

- 聯合國反貪腐公約的序言中指出：貪腐不再是局部問題，而是一種影響所有社會和經濟的跨國現象，**應當有公共部門以外的個人和團體的支持和參與，例如民間社會、非政府組織和社區組織的支持和參與。**
- 第**12**條為防止私營部門的貪腐。
- 第**13**條為推動社會參與。
- 第**21**、**22**條為有關私營部門貪腐的制裁。
- 第**39**條為政府與私營部門之間的合作。



國際對抗企業賄賂的行動

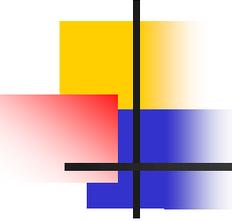
- APEC 2007年第19屆部長會議（雪梨）通過「**企業行為規範**」（CODE OF CONDUCT FOR BUSINESS）：
 - 一、禁止賄賂。
 - 二、訂定反賄賂方案。
 - 三、範圍及原則（捐贈、餽贈、快單費、政治獻金）。
 - 四、配套措施。

實例：台電六輸弊案 10餘官商 起訴

- 檢調偵辦台電第六輸電計畫官商勾結弊案，查出台電人員利用工程採最有利標方式，洩露評選委員名單給競標廠商，讓廠商行賄評選委員，獲取標案。
- 台北地檢署2007/09/08偵結，依貪瀆等罪嫌起訴副總李肖宗、經理羅錦松夫婦、力甲營造負責人金紀玖、台北科技大學冷凍空調系副教授王廷興等十三人，其中羅錦松遭求刑十一年、併科罰金三百萬。

實例：台電六輸弊案 10餘官商 起訴

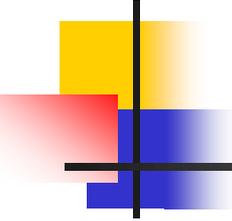
- 羅錦松還利用兒子婚宴，廣發喜帖給廠商，收受廠商禮金一百萬元，總計羅錦松收受廠商十餘萬元蕭邦名表及賄款共計一百七十萬元。



實例：王品憲法

- 經濟日報2007.08.13

王品餐飲集團最近開除了一名服務多年的餐廳外場組長，只因這位組長結婚時，發了喜帖給王品往來的廠商，觸犯「王品憲法」中規定不得接受廠商100元以上好處的禁忌，這是王品成立15年來開除的第四名員工，也是王品集團成立以來，員工違規最嚴重的一次。

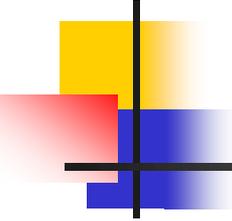


實例：王品憲法

- 王品憲法開宗明義第一條規定，任何人均不得接受廠商或客戶100元以上的好處，觸犯者唯一開除，上從董事長下至清潔人員，一體適用。
- 王品還有「一包牛肉乾」和「一朵玫瑰」的故事。戴勝益強調，處罰的重點不在於金額多寡，而是不能讓員工產生「有機可乘」的投機心態，否則公司紀律將無從要求，這也是王品集團近幾年迅速成長的主要關鍵之一。

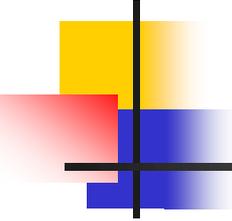
實例：吳燦坤走危險捷徑， 被判刑三年六月

- 吳燦坤違反證交法被判刑三年六月，判決書中指出，吳燦坤在台灣大學上EMBA課程，只學到借殼上市的商業手法，牟取暴利，卻不顧企業倫理，走危險捷徑。
- 近來大學廣開EMBA課程，只講授經營策略及併購等，卻不傳授企業倫理、品格及誠信，導致國內企業弊端頻傳。審判長認為企業倫理，簡單的講就是「**企業的是非道德觀念，賺錢不能傷人。**」



實例：吳燦坤走危險捷徑， 被判刑三年六月

- 判決書直指，經營企業不應以賺錢為唯一目的，經營企業除講求公司治理，尚應講求企業倫理、企業品格，建立企業品牌形象，「性格是天生，品格可以培養」。
- 自從美國恩龍案爆發後，國內有少數大學加入企業倫理課程，但欠普遍。目前歐美先進國家的優良企業設有倫理長，他們的職權甚至和執行長（CEO）相互制衡；國內的台積電已設有倫理長，但大多數企業仍未重視此事。



實例：群創公司捐贈機車

- 苗栗縣消防局於**94**年底假藉消防安全檢查向群創公司強索機車**62**部，總價約**250**萬元，經多次折衝，於**96**年**4**月捐贈**20**部機車，總價**100**萬元。
- 苗栗地檢署於**96**年**9**月以違反貪污治罪條例之「**藉勢、藉端強募財物罪**」，起訴並求刑消防局課長、局長各**15**年、**14**年有期徒刑。

實例：金管會前委員林忠正因 收賄洩密，重判**16**年

- 收受小木屋、禮品，接受4次花酒招待，與金控公司主管同遊越南，為業者關說護航。
- 94年9月林忠正代表金管會公布「廉政倫理規範」，鼓吹「新生活運動」，要求金管會官員不得接受與職務有利害關係者的請託、關說、宴飲應酬。
- 辯稱因立委出身，不拘小節，行事風格與傳統文官不同，才造成風波。被批為「士大夫之無恥是謂國恥」，其所做所作，已把政務官的無恥，發揮到極致。（96.11.29.中國時報）

確立領導當責

(Accountability)

- 價值觀是公司的價值觀，不只是「朕」的價值觀。
- 如果「朕」不一定要遵守價值觀，那麼，公司價值觀必然瓦解，並成為笑談。

(當責—中國生產力中心)

民眾對我國反貪工作成效的認知 (2006 GCB)

非常有成效	2.0%
有成效	21.0%
無成效	33.0%
完全無成效	15.0%
非但無效且助長貪腐	25.0%
不知道/拒答	4.0%

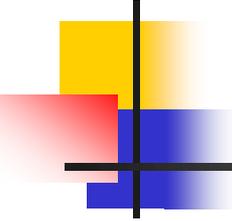
世界銀行全球治理指標-貪腐控制

- 世界銀行2007年7月10日公布全球治理報告（Governance Matters 2007: Worldwide Governance Indicators, 1996-2006）
- 全球治理指標(WGI)的6個構面：
 - 發言權與課責 Voice and Accountability
 - 政治穩定與無暴力 Political Stability and Absence of Violence
 - 政府效能 Government Effectiveness
 - 法規品質 Regulatory Quality
 - 法治 Rule of Law
 - 貪腐控制 Control of Corruption

「貪腐控制」構面，台灣排名

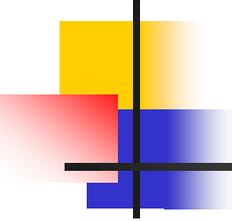
年度	1996	1998	2000	2002	2003	2004	2005	2006
百分等級	80.1	80.6	78.2	75.7	74.3	74.8	71.8	70.4
排名	31	38	43	48	51	52	58	61
評比國家	154	194	196	197	198	206	206	207
分數 (-2.5至 +2.5)	0.74	0.83	0.79	0.71	0.66	0.67	0.64	0.53

註：百分等級70.4，表示排名勝過70.4%的列入評比國家，依此類推。



民主行政與治理網絡

- 基本觀念：廉政建設是個系統工程，不是單靠政風機構就可以完成，需要使用綜合性的策略。
- 治理（governance）表達一種理想：
包括政府在內的社會行動者，聯合起來對人類社會面臨的問題群策群力的解決。這就是善治（good governance）。



民主行政與治理網絡

治理網絡（governance network）：

- 面對政府失靈和市場失靈的新治理模式。
- 多元的參與者。
- 公共服務重視網絡的概念，要公民自己參與，共同識別問題，實施解決問題的方案。

國家廉政體系示意圖

The Concept of a National Integrity System

可持續發展
SUSTAIN-
ABLE
DEVELOP-
MENT

法制
RULE
OF
LAW

生活品質
QUALITY
OF
LIFE

國家廉政體系構成 NATIONAL INTEGRITY

立法 LEGISLATURE

行政 EXECUTIVE

司法 JUDICIARY

審計 AUDITOR GENERAL

監察專員 OMBUDSMAN

肅貪機構 WATCHDOG AGENCIES

公共服務 PUBLIC SERVICE

大眾傳媒 MEDIA

公民社會 CIVIL SOCIETY

私營機構 PRIVATE SECTOR

國際組織 INTERNATIONAL ACTORS

公眾意識 PUBLIC AWARENESS

社會價值 SOCIETY'S VALUES

永續
發展

法治

生活
品質

國家廉政體系

行政機關

立法機關

政黨

選舉委員會

審計總署

司法

公共服務部門

警察及檢察官

公共採購

監察特使

反貪腐機構

媒體

公民社會

私部門

地方政府

國際組織

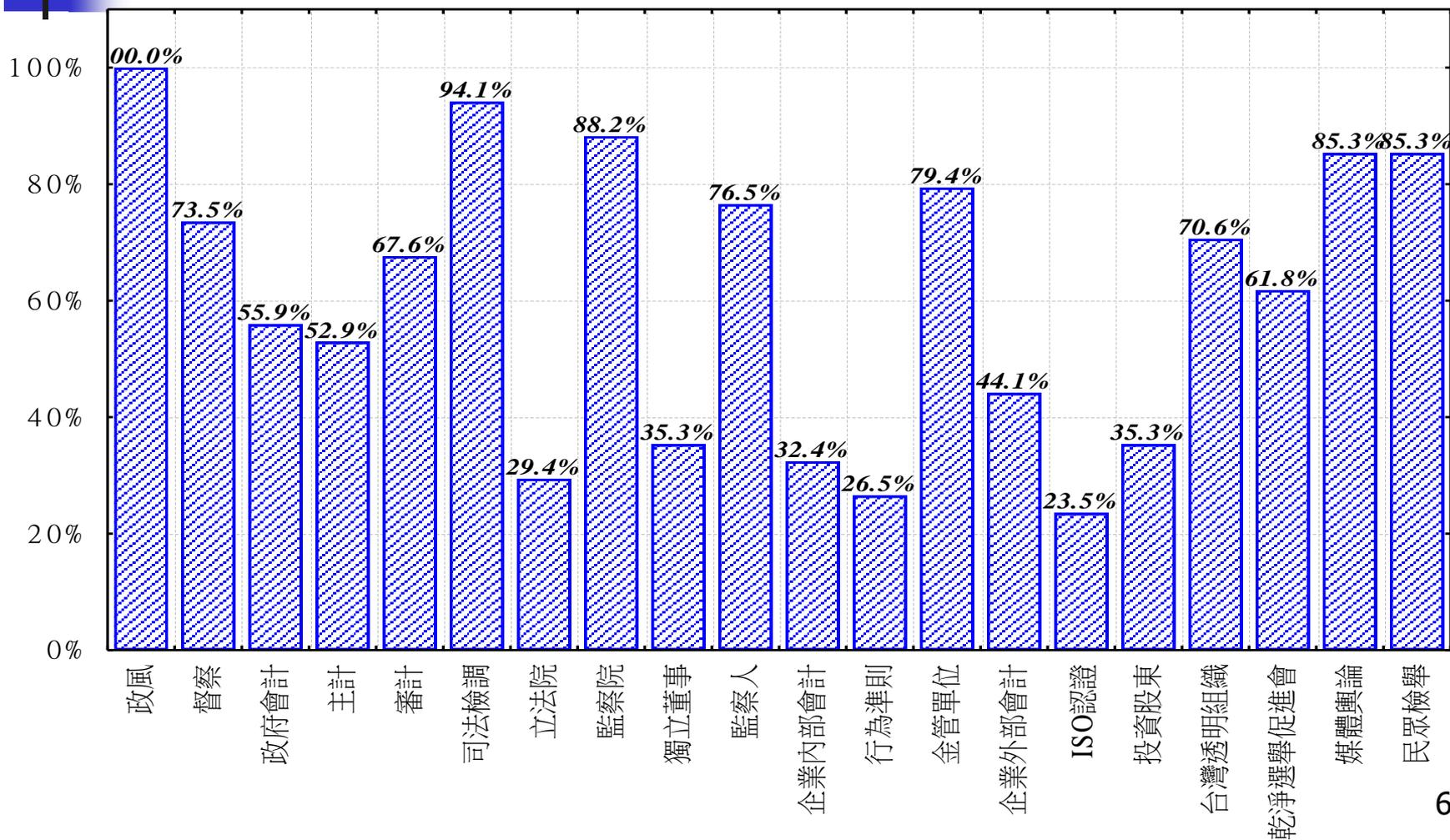
公民意識

社會價值

反貪腐機制的認知分析

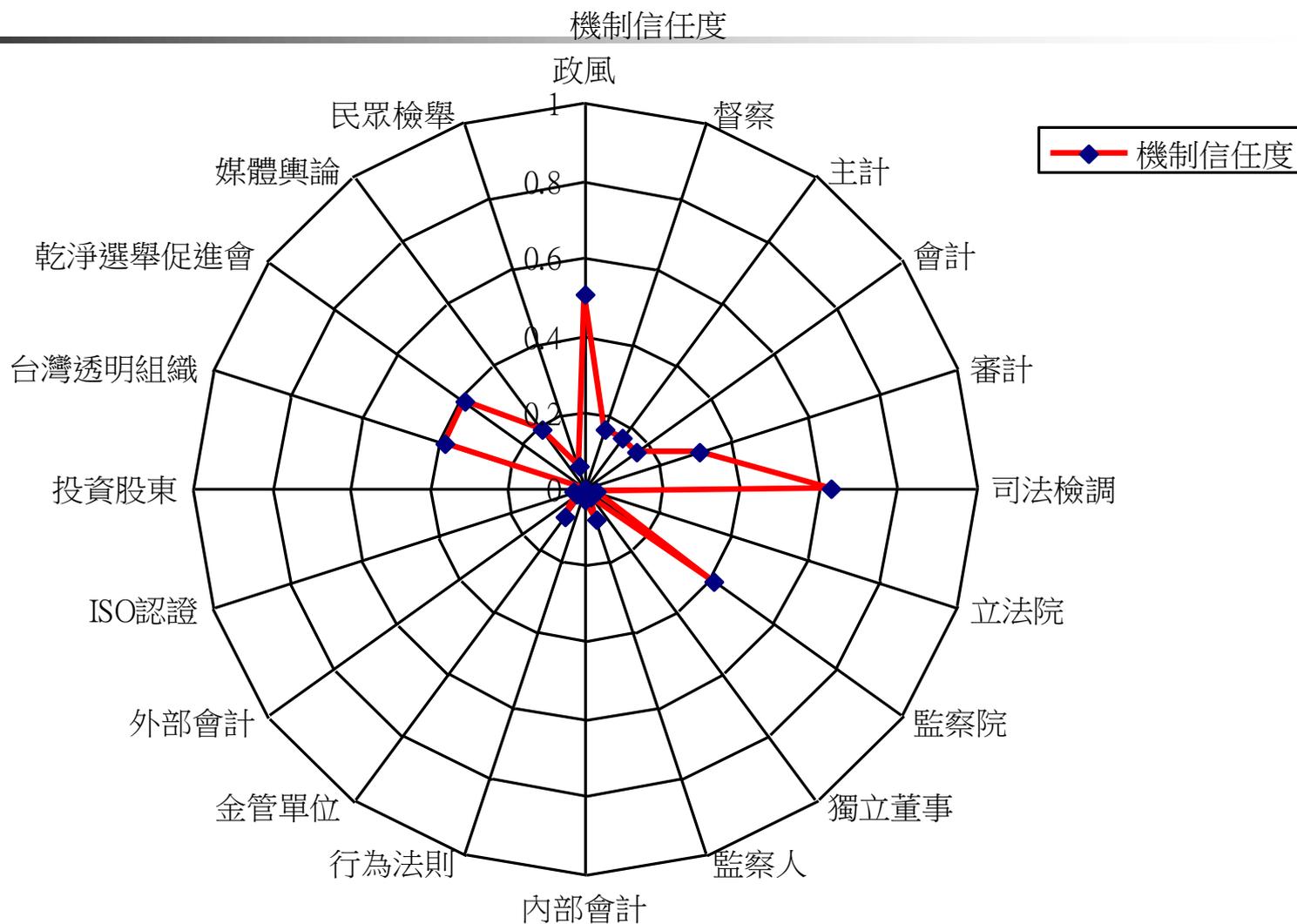
反貪腐網絡的現況分析

您是否知道哪些是現行反貪腐的機制？



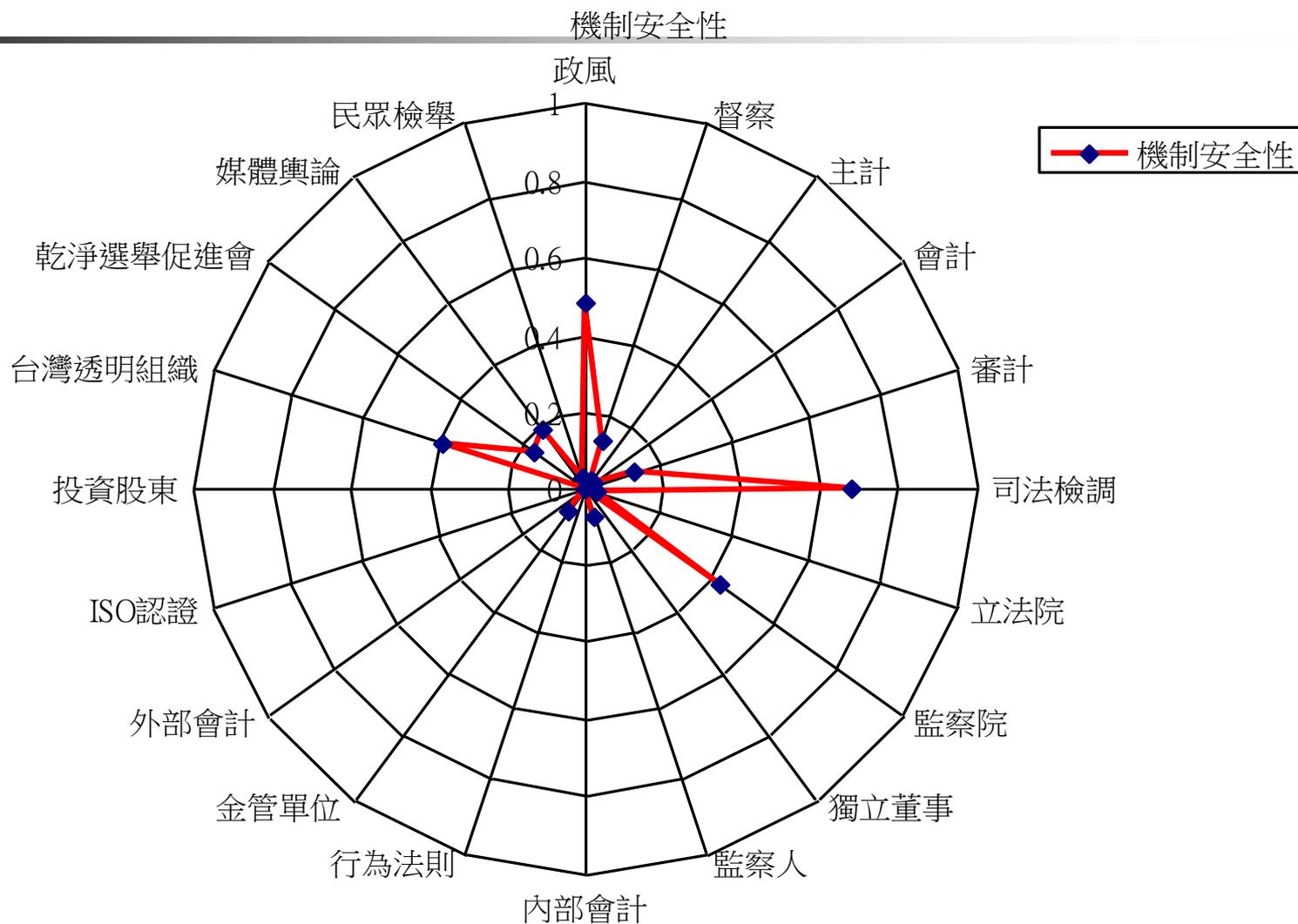
反貪腐機制的信任分析

反貪腐網絡的現況分析



反貪腐機制的安全性分析

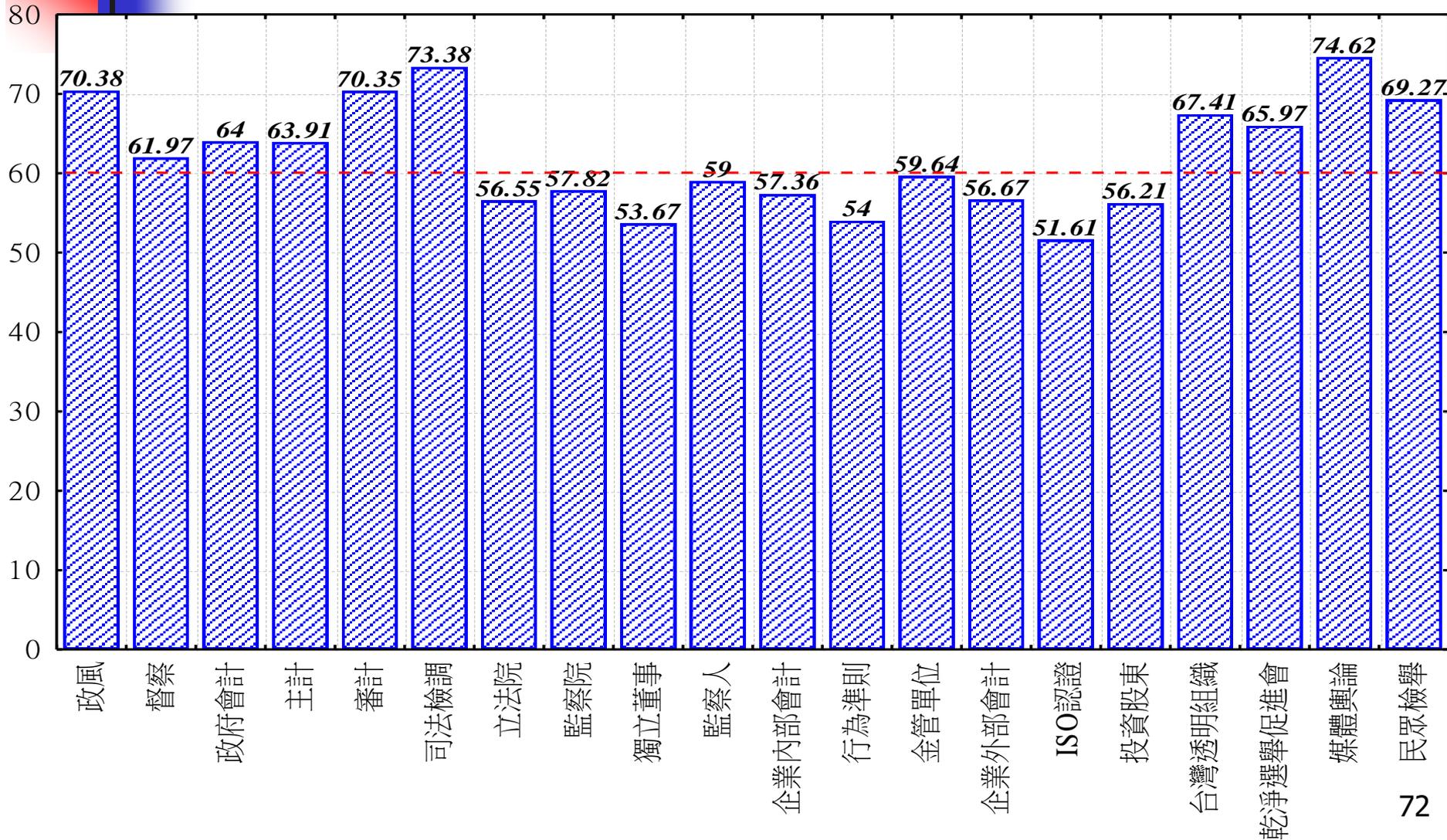
反貪腐網絡的現況分析

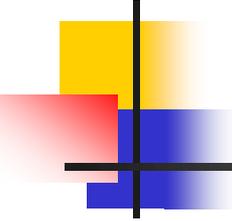


反貪腐機制的總體評價分析

反貪腐網絡的現況分析

如果給反貪腐機制的表現打一個分數，從0-100分，您會分別給幾分？



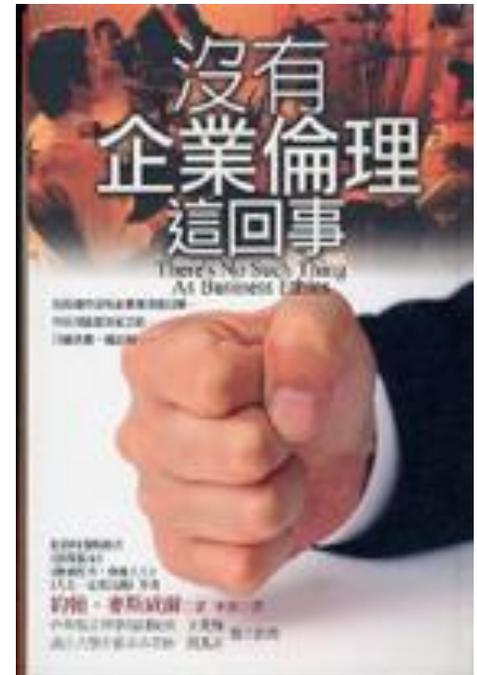


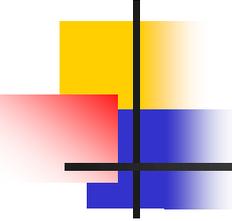
結 語

- 企業應以現實的態度看待面對的社會問題和社會期望，企業所作的決策都會產生道德後果，倫理問題是不能避免的。
- 企業領導人一定要具備的價值觀：**誠信**
- 全面倫理管理
Total Ethical Management (**TEM**，
培養組織重視企業倫理的氣候)。

沒有企業倫理這回事？

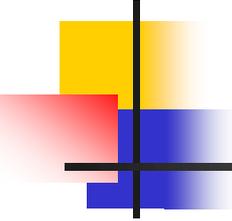
- 作者：John C. Maxwell
- 主張：根本沒有企業倫理這種東西---只有道德倫理。依據唯一的指導方針『**黃金律**』來面對生命。





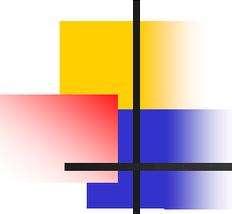
黃金律 (golden rule) 是什麼？

- 只依在相同處境下，我們同意被對待的方式來對待別人。
- 它是一個一致性原則，關鍵是“公正”。
- 同理心（己所不欲，勿施於人）。



本世紀的首要挑戰！

- ※ 1985年，聯合國文教組織召開「21世紀研討」時，即特別提出：「道德、倫理、價值觀的挑戰」會是21世紀人類面臨的首要挑戰。
- ※ 劍橋大學Onora O' Neil稱：21世紀開始，是一個不信任的年代。
- ※ 企業面對全球化競爭的挑戰，應該做什麼？致力於堅持社會責任和倫理道德的國際標準。



謝謝！

你對推動國家廉政，有什麼想法？

策略管理！

治理網絡！

「信任」是經濟活動必要的潤滑劑

essential lubricant for economic activities